COMPTE-RENDU DE LA SESSION D'AUTOMNE 2017 DE LA SECTION 6 DU COMITE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

16 au 19 Octobre 2017

La section est composée de :

- Sandrine BLAZY, PU, IRISA.
- Agnès BRAUD, MCF, ICube.
- Pierre CLAIRAMBAULT, CR CNRS, LIP.
- Hubert COMON-LUNDH (président), PU, LSV.
- Pascal DAYRE, ingénieur de recherche, IRIT.
- Clarisse DHAENENS, PU, CRIStAL.
- Laurence DUCHIEN (membre du bureau), PU, CRIStAL.
- Amélie GHEERBRANT, MCF, IRIF.
- Nathalie GILLES, DR CNRS, IRIT.
- Jean-Marc LARRE, ingénieur d'études, LAAS.
- Dominique LAVENIER, DR CNRS, IRISA.
- Leo LIBERTI, DR CNRS, LIX.
- Philippe OWEZARSKI (membre du bureau), DR CNRS, LAAS.
- Simon PERDRIX (secrétaire scientifique), CR CNRS, LORIA.
- Céline SCORNAVACCA, CR CNRS, ISEM.
- Sylvain SENE, PU, LIF.
- Pierre SENELLART (membre du bureau), PU, DI ENS.
- Pierre SENS, PU, LIP6.
- Gilles VILLARD, DR CNRS, LIP.
- Igor WALUKIEWICZ, DR CNRS, LaBRI.
- Laurent WEINHARD, ingénieur de recherche, LORIA.

Des membres (directeur, DAS ou chargés de mission) de l'INS2I ont assisté à temps partiel aux travaux de la section : Jamal Atif, Michel Bidoit, Mokrane Bouzeghoub, Adeline Nazarenko et Stéphane Vialette.

Voici l'essentiel des tâches qui incombent à la section lors de cette session :

- propositions en vue des changements de grade de chercheurs.
- étude des demandes de reconstitution de carrière.
- étude de demandes de changement de direction et co-direction d'UMR.
- avis sur le renouvellement d'UMI.
- avis sur la titularisation des chargés de recherche stagiaires.
- confirmation d'affectation des chercheurs nouvellement recrutés ainsi que désignation de leur directeur de stage pour les chargés de recherche.
- examen des demandes de subvention pour des écoles thématiques.
- proposition de candidats pour les médailles de bronze et d'argent du CNRS.

La section transmet ses rapports aux instituts compétents et n'a qu'un rôle consultatif sur l'ensemble des questions qu'elle examine, hormis les sujets relatifs aux concours. La section produit un "rapport de section" pour tous les dossiers évalués. Ces rapports de section sont disponibles pour les chercheurs dans leur espace personnel. Les directeurs d'unité ont accès aux rapports de section (chercheurs et unités) dans leur espace laboratoire. D'autre part, le site de la section est disponible à l'adresse : http://cn6.fr

La session d'automne 2017 de la section 6 du comité national a débuté le 16 octobre à 10h.

1 Discussion avec la direction de l'INS2I

Michel Bidoit, directeur de l'INS2I, a échangé avec la section sur les sujets suivants.

1.1 Nouvelles du CNRS, de l'institut

1.1.1 Changement de présidence du CNRS

Alain Fuchs, président du CNRS quitte ses fonctions le 24 octobre. Un(e) président(e) par interim sera nommé(e)¹. Pour la nomination du nouveau président(e) du CNRS, un appel à candidature sera lancé. Différentes étapes devront aboutir à une nomination en février/mars 2018. Il n'y a pas d'inquiétude particulière à avoir car le changement était attendu, Alain Fuchs étant en fin de second mandat.

1.1.2 INS2I

En ce qui concerne l'INS2I, il y a eu plusieurs départs à l'automne 2017 :

- Jean Mairesse (directeur adjoint) a quitté l'INS2I le 1er septembre pour devenir directeur de l'ESIEE.
- Après 3 années en tant que directeur adjoint scientifique, Wilfrid Perruquetti a décidé de se consacrer pleinement à ses activités d'enseignement et de recherche.
- Claire Ferrasse qui était directrice adjointe administrative depuis le début de l'institut en 2009, rejoint l'INSB.
- -Matthieu Cord et Marc-Olivier Killijian, chargés de mission ont également quitté leur fonction.

L'INS2I accueille donc de nouvelles personnes pour faire face à ces départs :

- Olivier Cappé (DR CNRS, LIMSI) devient directeur adjoint scientifique pour les projets scientifiques transverses au 1er septembre.
- Jamal Daafouz (PU U. Lorraine, CRAN) devient DAS en charge de la section 7 au 1er octobre.
- Jalal Fadili (PU ENSICaen, GREYC) devient Chargé de Mission Image,
- Mireille Moulin, qui était précédemment à l'U. Paris-Saclay, devient directrice adjointe administrative de l'institut.

1.2 Point sur les concours 2017

Tous les postes mis aux concours pour les sections 6 et 7 ont été pourvus. Un support non pourvu en fléchage vers la section 37 a été réaffecté au concours 06/03 (CR2 section 6).

1.3 Budget 2018

Le budget 2018 n'est pas encore connu, mais vu les annonces de la ministre, il n'y a pas à l'heure actuelle de raison de s'inquiéter. Le budget du CNRS devrait augmenter pour tenir compte des

 $^{^1\}mathrm{Anne}$ Peyroche a été nommée présidente du CNRS par intérim le 24 octobre

mesures salariales (PPCR, Rifseep, augmentation du point d'indice) et du glissement vieillesse et technicité.

Dans ce contexte d'incertitude budgétaire, le président du CNRS a arbitré une campagne similaire à 2017 avec 300 postes de chercheurs et 300 postes IT. On peut donc espérer un concours à un niveau au moins égal à celui de cette année pour l'INS2I.

1.4 Concours CR 2018

Du fait de la fusion des grades CR2/CR1, il n'y aura plus au concours de distinction CR2/CR1. Il faut veiller à ne pas dériver vers un recrutement de chercheurs ayant une plus grande ancienneté qu'actuellement. L'INS2I a un certain attachement à pouvoir recruter de jeunes chercheurs (thèse +1 ou +2 ans environ). En effet, l'une des attractivités du CNRS est d'offrir des postes temps plein à de jeunes chercheurs.

Il n'y aura pas de recrutement CR hors classe pendant au moins 3 ans.

Question: Pourquoi le système a été changé si c'est pour garder une distinction implicite ? Michel Bidoit : Pour une uniformisation avec les maîtres de conférences, de plus le CNRS ne pouvait pas promouvoir un CR2 avant 4 ans. Les CR2 pouvaient rester bloqués 4 ans à l'échelon maximal des CR2.

En ce qui concerne le coloriage des postes, l'institut n'a pas changé d'avis et souhaite continuer à mener une politique scientifique via la coloration d'une partie des postes mis au concours CR. Il semble, vu le rapport de l'année précédente, que le comité comprend les enjeux de politique scientifique de l'institut. La politique scientifique suit les enjeux scientifiques, et se fait dans la durée.

Si sur un thème prioritaire il n'y a pas de candidat au niveau, alors il convient de prendre un candidat qui s'en rapproche. L'affichage des thèmes prioritaires n'est pas uniquement à l'attention du comité, c'est également un message à l'attention de la communauté scientifique et des candidats.

Remarque d'Hubert Comon: En utilisant les coloriages, on dirige les recrutements, mais on ne dirige pas les supports de thèse. Il y a un risque important d'effet d'accordéon entre le vivier (formation doctorants) et les recrutements.

1.5 Session d'automne

1.5.1 Promotions

Le CNRS continue d'essayer de favoriser la fluidification des carrières, et d'enlever les verrous. Pour les promotions CR2 vers CR1, il y a cette année moins de candidats que de promouvables, ce qui est dommage étant donné qu'il vaut mieux être promu CR1 avant le reclassement dans la nouvelle grille des CRCN.

En ce qui concerne les DR1, le nombre de supports DR1 est constant au niveau du CNRS et de l'institut. Sur l'institut, il y a 10 supports de promotion DR2/DR1, avec une réserve de 5 postes non encore attribués à un institut, ouverts aux discussions.

En ce qui concerne la promotion DR1 vers DRCE1, le CNRS a décidé globalement d'une politique plus volontariste pour résorber le verrou DR1/DRCE1 : on passe de 38 à 52 promotions au niveau du CNRS. Pour l'instant, il y a deux supports DRCE1 pour l'INS2I, avec une réserve de 8.

Remarque d'Hubert Comon : sur la section, il n'y a que 6 DRCE en activité sur plus de 400 chercheurs, c'est une proportion plus faible que pour le CNRS dans son ensemble. Si on suivait la moyenne du CNRS, il en faudrait 20.

En ce qui concerne les promotions DRCE2, il y a une augmentation minime, de 27 à 30 pour

le CNRS. Il n'y a pas de pré-arbitrage par institut. Statistiquement ça veut dire qu'un candidat sur deux est promu.

1.5.2 Médailles

Pour les médailles de bronze et d'argent, l'institut demande à la section de faire remonter un homme et une femme dans chaque catégorie.

1.5.3 Écoles thématiques

Il est demandé à la section d'évaluer des écoles thématiques et de donner son avis sur la qualité des propositions, indépendamment des possibilités de financement.

2 Travaux de la section

2.1 Critères pour le recrutement CRCN

Pour la première fois des postes de CRCN (CR classe normale) vont être mis au concours en 2018, en remplacement des concours CR2 et CR1. La section souhaite privilégier le recrutement de jeunes chercheurs (typiquement 7 années d'ancienneté en recherche, thèse comprise ; 1 année retranchée par maternité). Cependant, la section ne s'interdit pas de recruter 1 à 2 chercheurs plus expérimentés en 2018, selon les opportunités.

2.2 Évolution des rapports transmis sur l'activité des chercheurs et les promotions

La section produit pour chaque évaluation vague ou mi-vague et chaque demande de promotion un rapport qui est transmis au chercheur concerné. La section souhaite progressivement communiquer des rapports plus étoffés. L'objectif est que les chercheurs comprennent mieux comment leur rapport d'activité ou leur dossier de promotion est perçu par la section. Bien entendu, si les rapports sont plus étoffés, ils sont plus susceptibles de contenir des inexactitudes. Mais, comme pour des rapports de lecture d'articles, il nous a semblé qu'il fallait prendre ce risque pour permettre aux chercheurs/candidats d'avoir les éléments pour, le cas échéant, préparer une éventuelle demande de promotion, faire évoluer certains aspects de leur activité de chercheur, se remettre en cause, ou continuer sur la même dynamique.

2.3 Evaluations

La section effectue 106 évaluations de chercheurs dont 1 évaluation à vague, les autres étant à mi-vague. La grande majorité des avis sont favorables, exceptés 5 avis différés et 5 avis d'alerte.

2.4 Promotions $CR2 \rightarrow CR1$

La section donne un avis très favorable aux 6 demandes de promotion CR1 (par ordre alphabétique) :

- Pierre Bourhis
- Pierre Clairambault
- Carola Doerr
- Anastasios Giovanidis
- Marc Mezzarobba
- Loïc Pauleve

$2.5 \quad ext{Promotions DR2} ightarrow ext{DR1}$

La section classe 7 demandes de promotion DR1 parmi 26 :

- 1. Marcelo Dias De Amorim
- 1. Pierrick Gaudry
- 1. Matthieu Latapy
- 1. Anne Siegel
- 5. Laurent Fribourg
- 6. Khalil Drira
- 6. Grigori Koutcherov

2.6 Promotions DR1 \rightarrow DRCE1

La section classe 3 demandes de promotion DRCE1 parmi 9 :

- 1. Jean Arlat
- 1. Pierre Fraigniaud
- 1. Alexandros Tsoukias

2.7 Promotions DRCE1 \rightarrow DRCE2

La section classe 2 demandes de promotion DRCE2 parmi 2 :

- 1. Pierre-Louis Curien
- 2. Jean-Michel Muller

2.8 Médailles

Les médailles sont attribuées à des chercheurs brillants, pas nécessairement chercheurs au CNRS ou dans une UMR. La médaille de bronze est destinée à de jeunes chercheurs prometteurs alors que la médaille d'argent est destinée à des chercheurs confirmés en pleine activité. Plusieurs propositions de récipiendaires de médailles d'argent et de bronze ont été transmises à la section, par les directeurs de laboratoires et les directeurs de GdR. L'institut demande à la section de lui faire des propositions. Cette année il est demandé aux sections de proposer deux récipiendaires pour chaque type de médaille, un homme et une femme.

La section propose deux récipiendaires pour la médaille d'argent, classés par ordre alphabétique :

- Sihem Amer-Yahia
- Stéphan Thomassé

La section propose deux récipiendaires pour la médaille de bronze, classés par ordre alphabétique :

- Lin Chen
- Claudia D'Ambrosio

2.9 Subventions d'écoles thématiques

La section évalue 20 demandes de subvention d'écoles thématiques.

12 avis très favorables :

- $\bullet\,$ Ecole Jeunes Chercheurs, Jeunes Chercheuses du GDR Bioinformatique Moléculaire ((JC)2 BIM).
- Journées ALEA (ALEA 2018).
- Analyse de réseaux et complexité (AR-COMPLEX).
- Avancées en Biologie des Systèmes et de Synthèse (ASSB-2018).
- Institut d'Automne en Intelligence Artificielle (ECOLE IA2).
- École Jeunes Chercheurs en Informatique Mathématique (EJCIM 2018)
- 45ème Ecole de Printemps d'Informatique Théorique Vérification de programmes (EPIT 2018).
- Visualisations et Analyses Visuelles Interactives de données spatiales, temporelles et spatiotemporelles (GEOVIZ).
- Masses de Données Distribuées (MDD).
- Modélisation et vérification des processus parallèles (MOVEP 2018).
- Réseaux et Communications (RESCOM).
- Ecole Thématique en Théorie des Graphes. (SGT2018).

2 avis favorables:

- École jeunes chercheurs Mathématiques Expérimentales : méthodes et pratiques (MAT-EXP).
- Analyse Pluridisciplinaire des Décisions Collectives (PACD).

4 sans avis:

- Ecole thématique Art et sciences (ART SCIENCES).
- Nouvelles Technologies pour l'Exploitation de Corpus de Parole (BIG DATA SPEECH).
- Introduction à la Science des Données Géométriques (GEOMDATA).
- Histoire des Mathématiques et Approches Numériques : Matérialité des Textes, Réseaux, Classifications (IMJ-PRG SUM SCH).

2 avis réservés :

- Ecole thématique Smart sur les sciences du numérique dans les sciences comportementales et les interactions sociales (SMART COMPOSES).
- Statistical physics and machine learning back together (SPIN GLASS 2018).

2.10 Reconstitutions de carrière

La section examine et valide une demande de reconstitution de carrière.

2.11 Confirmations d'affectations

La section examine 15 propositions d'affectations dont 6 DR et 9 CR, et donne à toutes ces propositions un avis favorable.

2.12 Titularisations

La section examine 12 titularisations de CR et donne à toutes un avis favorable.

2.13 Évaluations unités et structures

Demandes de changement de direction d'unité. La section examine 11 demandes de changement de direction d'unité. Elle n'émet pas d'avis pour une des demandes et donne 10 avis très favorables.

- Très favorable. CMM (UMI 2807), nouveau directeur Alejandro Maas.
- Très favorable. DI ENS (UMR8548), nouveau directeur David Pointcheval, nouveau directeur adjoint Pierre Senellart.
- La section 6 se déclare incompétente pour l'évaluation de la demande de changement de direction de l'IJL (UMR7198) et n'émet pas d'avis.
- Très favorable. IRIF UMR8243, nouveau directeur Frédéric Magniez.
- Très favorable. LaBRI (UMR5800), nouveaux directeurs adjoints Francine Krief et Cyril Gavoille.
- Très favorable. LAMSADE (UMR7243), nouvelle directrice Daniela Grigori.
- Très favorable. LIP, nouveau directeur Patrick Baillot, nouveau directeur adjoint Frédéric Vivien.
- Très favorable. LIPN (UMR7030), nouvelle directrice Frédérique Bassino.
- Très favorable LIS (Laboratoire d'Informatique et Systèmes, Marseille), directeur Mustapha Ouladsine, directeur adjoint Frédéric Béchet.
- Très favorable, LORIA (UMR 7503), directeur Jean-Yves Marion, nouveau directeur adjoint Yannick Toussaint.
- Très favorable, MAGIS (GDR2340), nouvelle directrice Sylvie Servigne.

2.14 Expertise sur le renouvellement de structure

La section examine la demande de renouvellement de l'UMI 3654 MajuLab et donne un avis très favorable à ce renouvellement.

La session d'automne 2017 de la section 6 du comité national se termine le 19 octobre à 19h.